

Peut-on vivre du logiciel libre ?



JANUA

OPEN SOURCE & OPEN STANDARDS

Pascal FLAMAND
pflamand(at)janua.fr
0 950 260 370

Agenda

- Quels sont les business modèles de l'Open Source ?
- Quels sont le(s) modèle(s) retenus par Janua ?
- Que représente économiquement le logiciel libre en France et en Paca ?



Modèle de développement propriétaire

- Création de la valeur du logiciel déterminée par la qualité et l'efficacité du seul développement dans l'entreprise.
- R&D assurée en interne de l'entreprise
- Activités/investissements aux fins de commercialisation et vente très importantes
- Captation de valeur par paiement d'une redevance
- Clients "dédiés" à la captation de valeur** plutôt qu'à la création (de valeur) car peu impliqués par les éditeurs dans le processus de développement.



Modèle de développement des logiciels libres

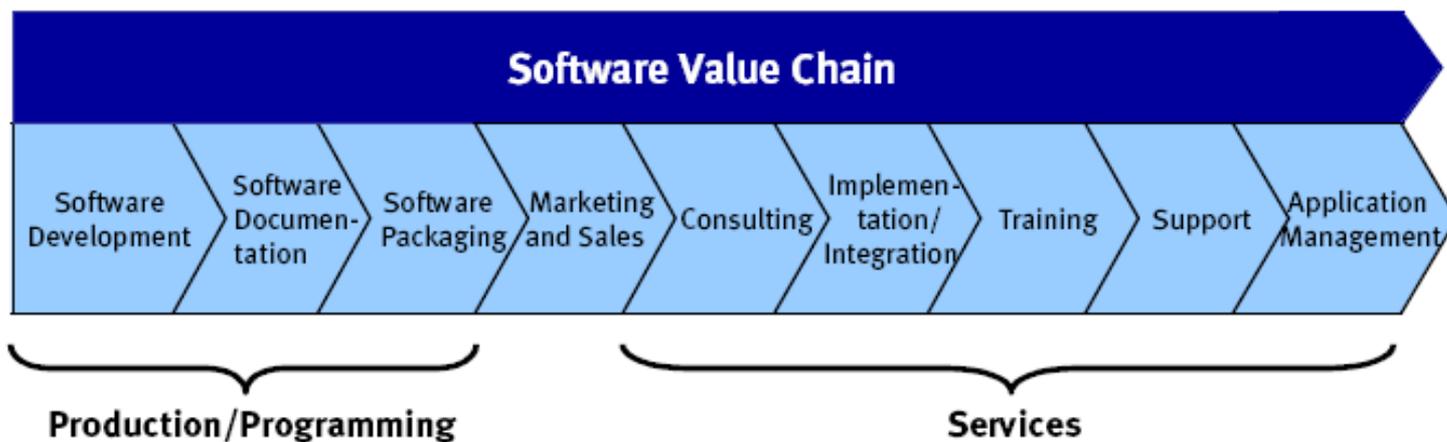
- Implique un mode de production coopératif organisé (*E.Raymond "La cathédrale et bazar"*)
- Création de la valeur du logiciel déterminée par la coopération des utilisateurs et développeurs.
- R&D assurée en interne **et** en externe (développeurs bénévoles).
- Pas de commercialisation : on parle plutôt de diffusion
- La captation de valeur se fait par les activités de service
- **Clients associés à la création des logiciels**, coopérants au développement, d'où une **grande adéquation à la demande**.

Création et captation de valeur dans l'industrie logicielle :

- Singularité des biens numériques :
 - Coûts variables de reproduction proche de zéro,
 - Coûts fixes de développement très élevés.
- Sur l'ensemble du cycle de vie d'un logiciel, il existe
 - Des points de création de valeur
 - Des points de captation de valeur

Dans le modèle traditionnel (propriétaire)

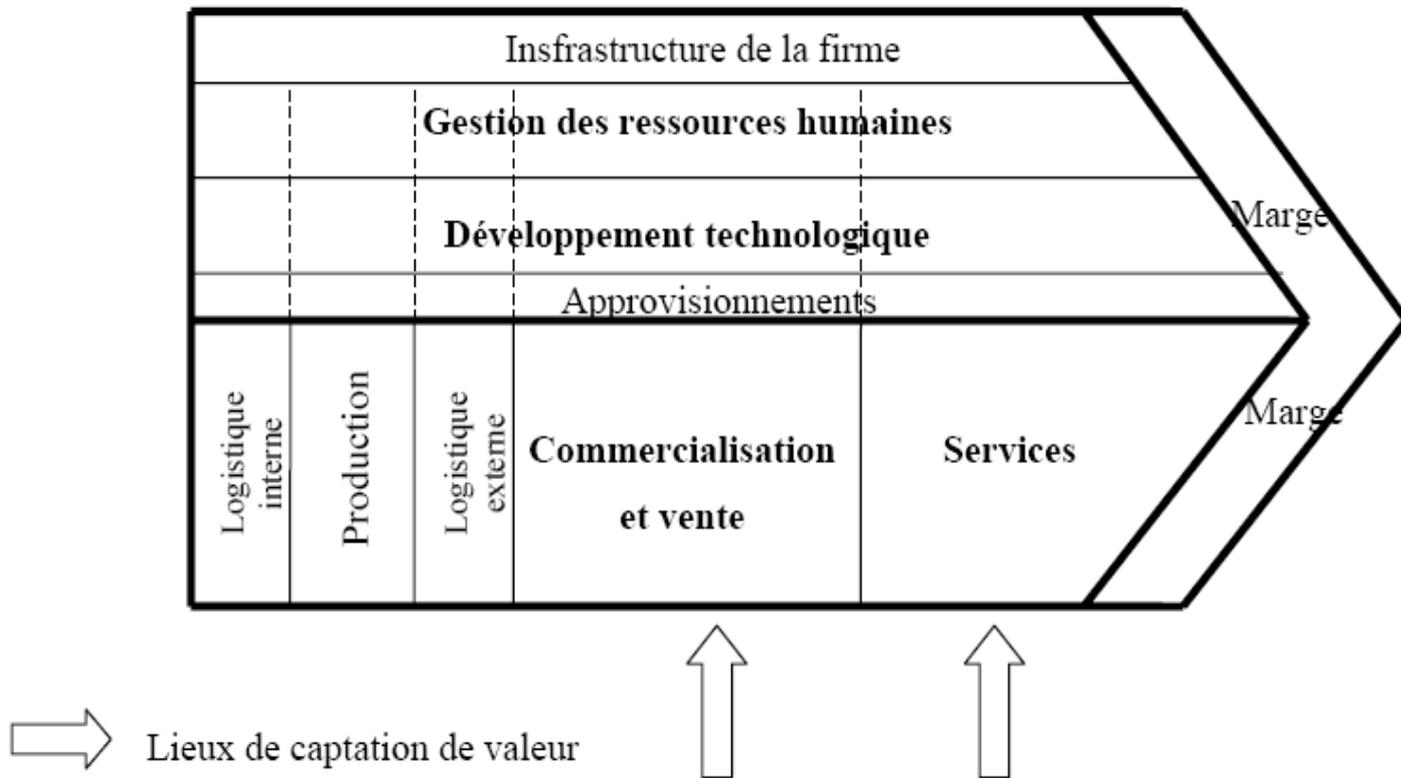
- Création de valeur :
 - Essentiellement en interne (chez l'éditeur)





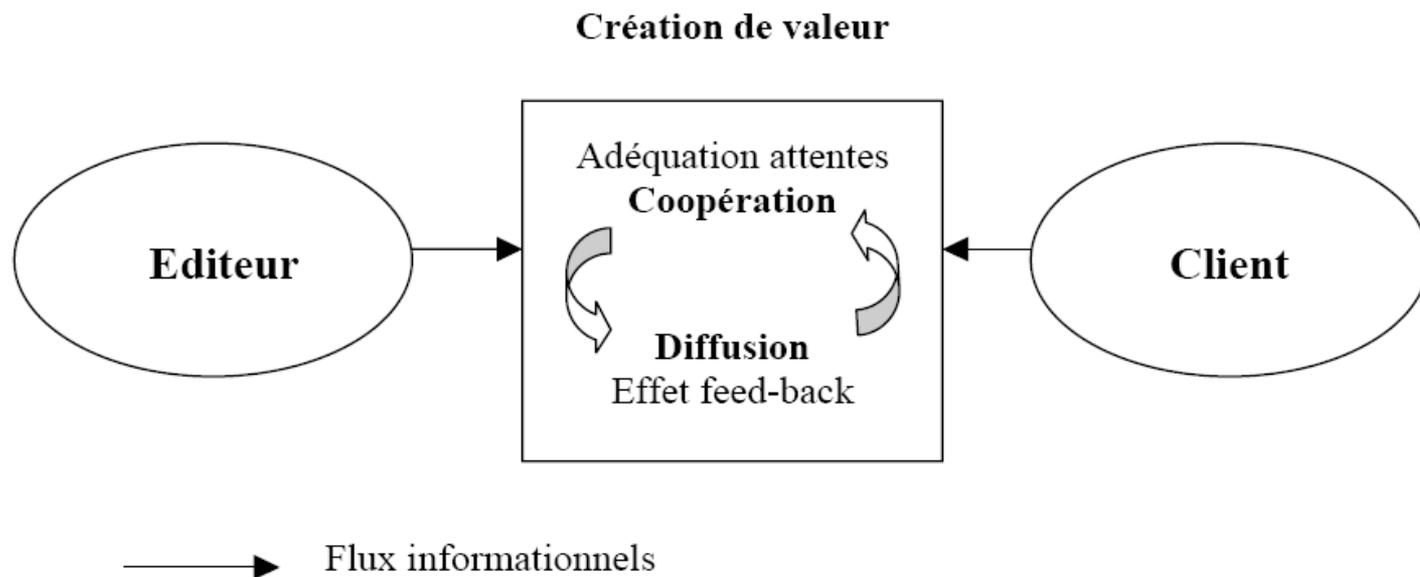
Dans le modèle propriétaire

- Captation de valeur :



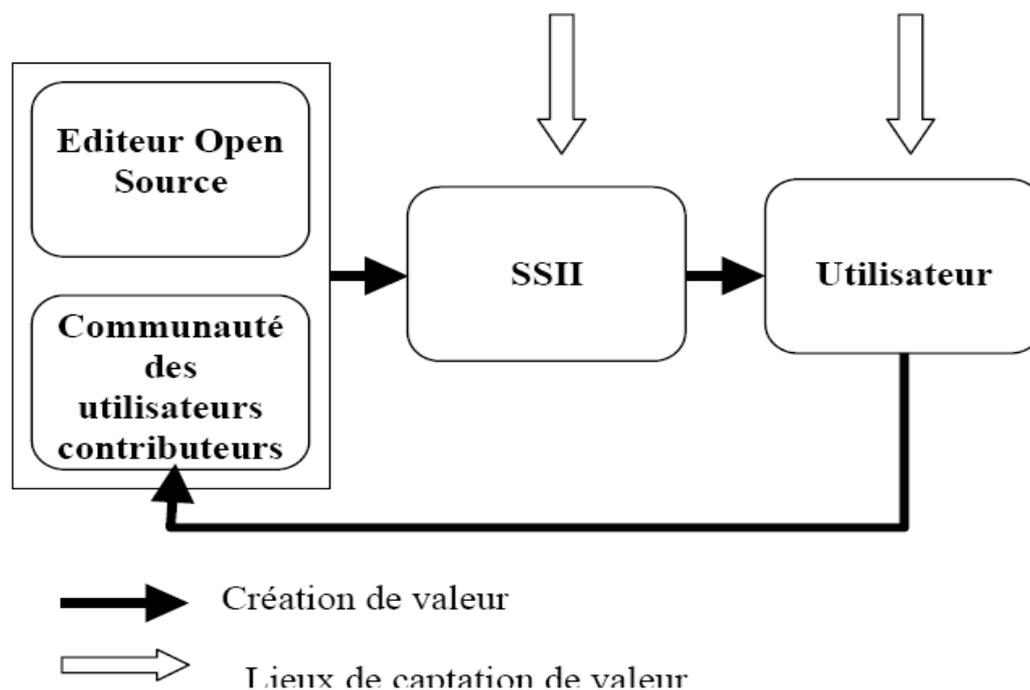
Dans le modèle Libre

- Création de valeur fait appel à des ressources externes (coopération)



Dans le modèle Libre

- Captation de valeur :



Modèle(s) économique(s)

- Quelques traits généraux
 - La liberté du logiciel conduit à un abaissement des barrières (technologiques) à l'entrée
 - Corollaire : difficulté de vivre de la vente d'un produit
 - Modèle => rémunération sur les services
 - Rééquilibrage des forces entre le client (co-créateur) et l'entreprise
 - Importance des communautés
- Cinq modèles économiques :
 - Les services récurrents
 - La mutualisation
 - L'apport de valeur ajoutée
 - Les licences
 - Les apports indirects

Les services récurrents

- **Souscription** : des informations sont monnayées (documentations, informations fournies à titre exclusif ou non), packaging et des mises à jour – ex : Red Hat, Mandriva, JBoss, Nuxeo
- **Support** : les clients payent pour obtenir des réponses à leurs questions et problèmes, le support peut être fourni par l'éditeur lui-même (Red Hat, MySQL AB) ou par un tiers (SSII) – ex : Red Hat, Mandriva, JBoss, Nuxeo, Alfresco, etc.
- **Prestations de services autour du logiciel** : des services autour du logiciel sont vendus (installation, formation, développements au forfait ou en régie)
- **Certification de matériels** : les fabricants de matériels payent les éditeurs des grandes distributions Linux pour que leurs matériels, ainsi que les drivers soient évalués et certifiés – ex : Red Hat, Mandriva, Bull.

Mutualisations

- Mutualisation de développements au forfait:
 - L'éditeur met en contact plusieurs clients pour leur proposer de financer un logiciel ou de nouvelles fonctionnalités, souvent dans le cadre de club utilisateurs – ex : OpenTrust, Nuxeo
 - Le cas des commandes groupées ou des regroupements plus ou moins informels – ex : Agora, Liber-Accès, Adullact-Projet
- Écosystèmes autour de logiciels libres: des éditeurs construisent ensemble une offre de produits et de services – ex : OpenOffice.org (Sun, Novell, Google, Intel, etc.), Eclipse Foundation (IBM, Borland, Sybase et une centaine d'autres), Apache Foundation (IBM, etc.).

Apports de valeur ajoutée

- **Vente/location de solutions clés-en-main :**
 - appliance proposant des services spécifiques – ex (firewall, antivirus, proxy), antispam
 - Les « box » - ex : Freebox, Livebox,..
- **Base libre avec extensions propriétaires** – ex : Zend qui fournit une plateforme pour exécuter du PHP avec des performances améliorées, Talend,..
- **Base libre avec outils de développement propriétaires** – ex : Zend qui fournit Zend Studio,..

Les licences

- Licences multiples qui permettent d'utiliser dans des logiciels propriétaires du code utilisé dans des logiciels libres – ex : Trolltech/QT, MySQL
- Changement de licence : développement de logiciels sous licence propriétaire chronodégradable en licence libre – ex Alladin/Ghostscript, IDX-PKI de la société OpenTrust qui devient diffusable selon la licence GNU GPL si la société éditrice disparaît

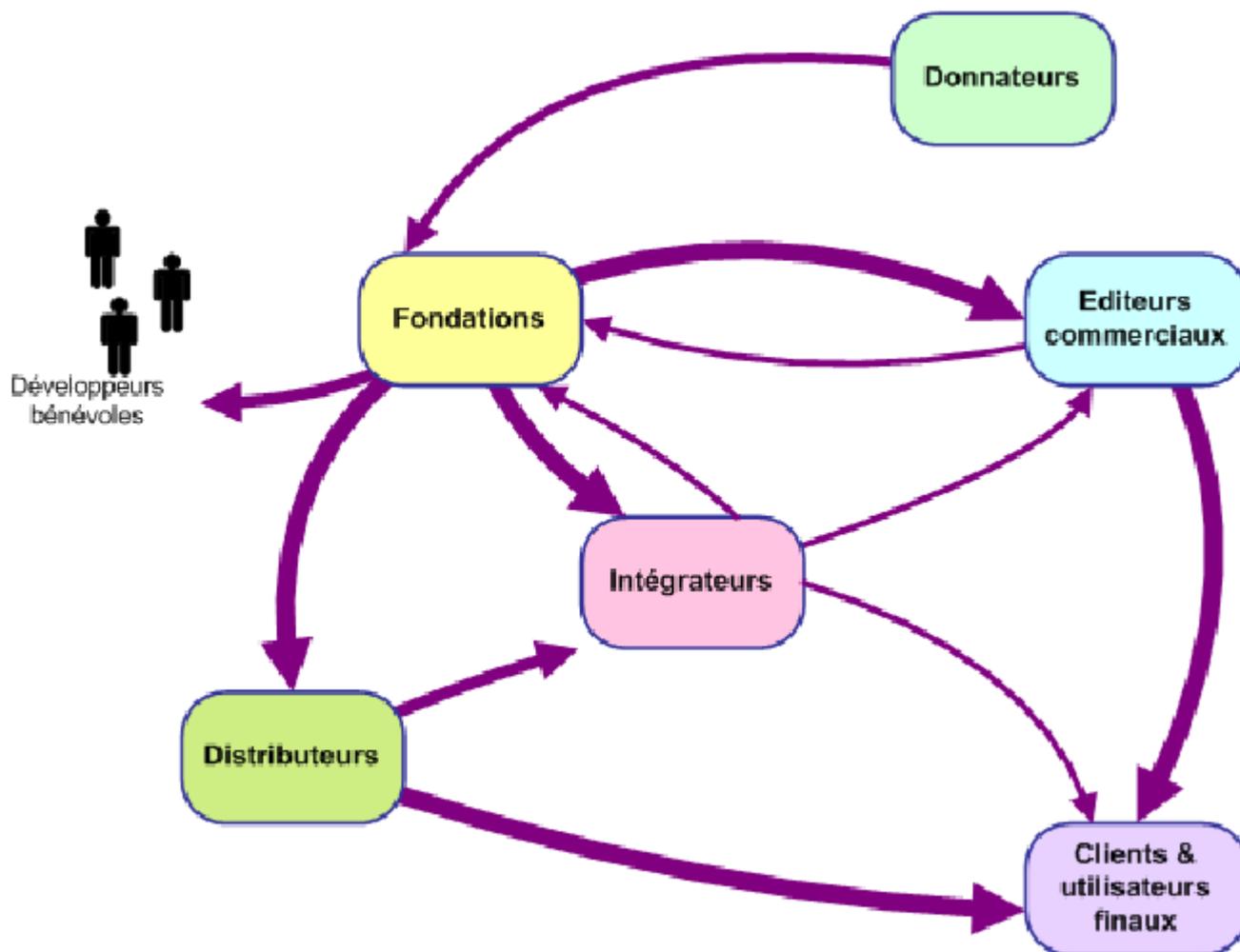
Les apports indirects

- **Sponsoring, publicité sur site web** – ex : Firefox de la fondation Mozilla inclut des fonctionnalités de recherche qui pointent vers des moteurs de recherche, SourceForge qui assure une grande partie de son financement par la publicité sur ses pages
- **Produits dérivés** - ex : La boutique Mozilla qui propose des vêtements et autres accessoires dérivés, les développeurs de logiciels libres écrivent et publient aux éditions Eyrolles et aux éditions O'Reilly.
- **Mécénat** – ex : Firefox reçoit de nombreux dons, le logiciel Blender libéré par les dons, la distribution Ubuntu financée par Mark Shuttleworth, financement du travail d'étudiants pour des projets libre dans le cadre des Google summer of code.

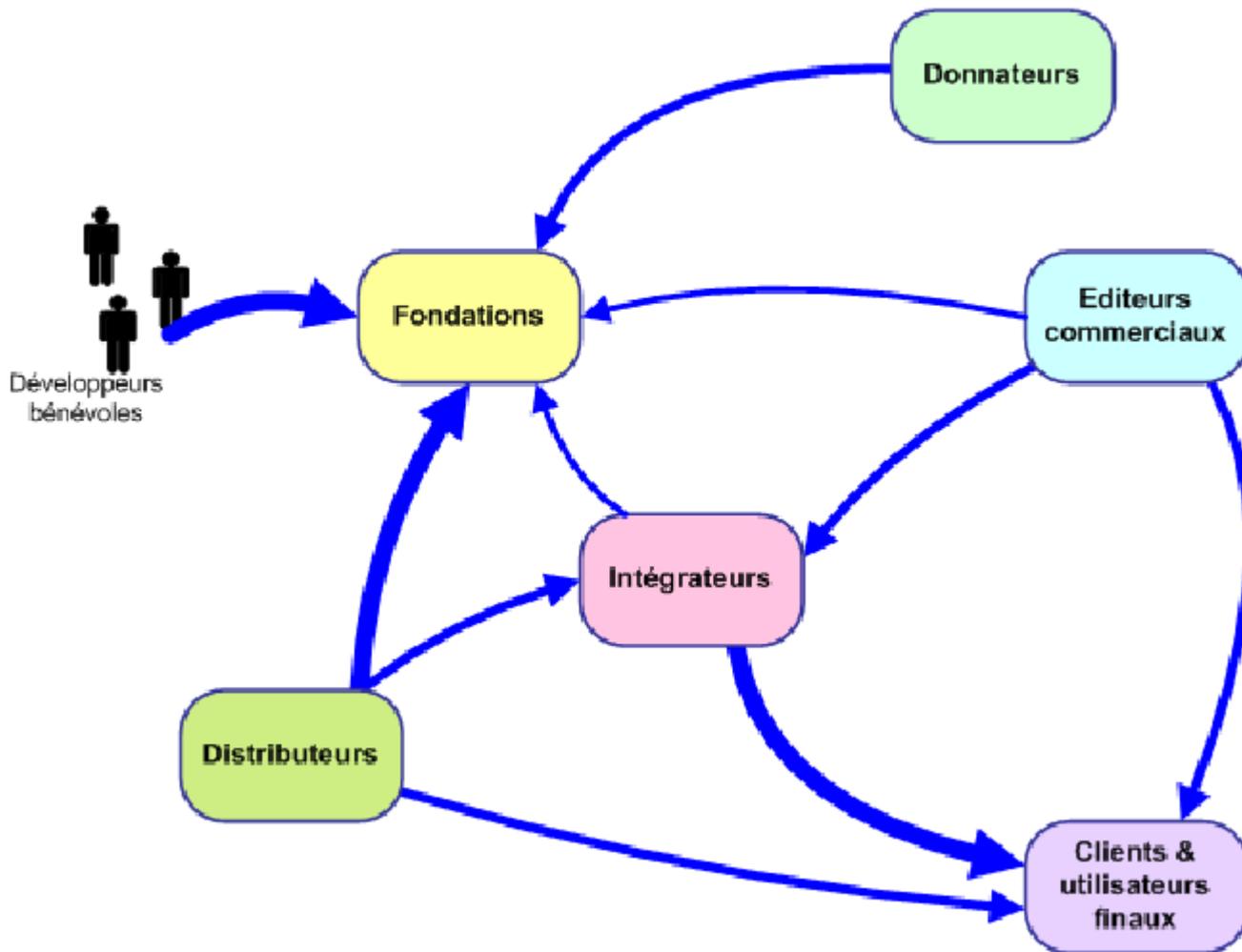
4 types d'acteurs implémentent ces business models :

- Les fondations : Apache, Eclipse, Mozilla..
- Les distributeurs : Red hat, Canonical, Novell..
- Les éditeurs : Talend, Ezsystems, Alfresco..
- Les prestataires : Les SS2L (Smile, OpenWide, Janua..), les SSII, les constructeurs..

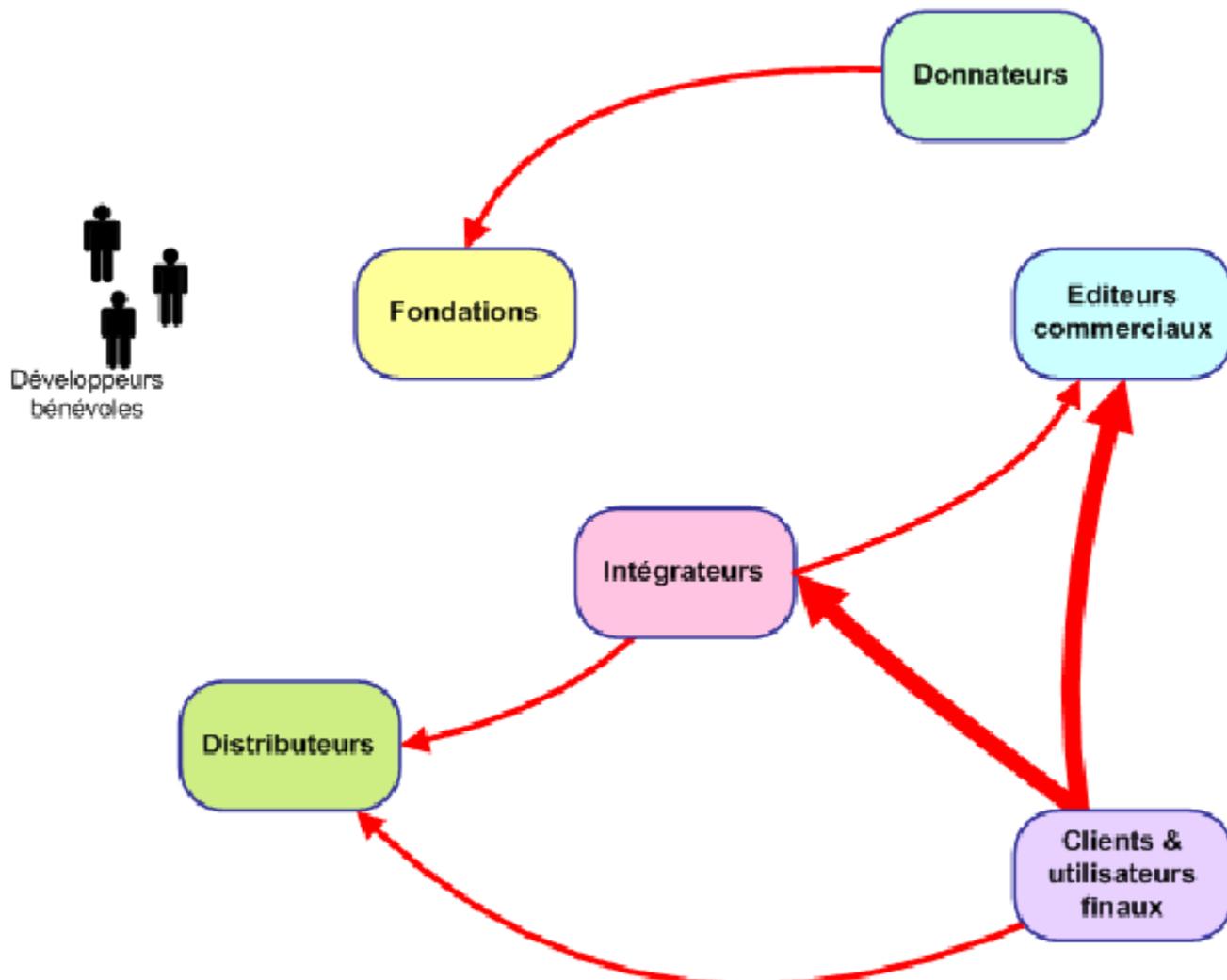
Les flux de code source



Les flux de prestations



Les flux financiers



Le retour d'expérience de Janua..



Présentation De Janua

- Société de consulting et de services en logiciels libres (SS2L), éditeur fondée en 2004 à Sophia Antipolis
- Notre métier : l'expertise
- Notre crédo : l'Open Source
- Notre force : les hommes
- Notre approche : l'Open Source et la gestion des identités numériques.
- Consulting, développement au forfait à l'aide de méthodologies "agiles" et maquettes (POC).

Les compétences de Janua

- Consulting, implémentations et déploiement de solutions de gestion d'identités (provisioning, workflows, synchronisation, SPML v2, audit et conformité), de contrôle d'accès et gestion des droits (SSO, CDSSO, eSSO, fédération, authentification forte, PKI, délégation d'administration).
- Expertise en annuaires LDAP (OpenLDAP, Sun DSEE, OpenDS, Red Hat directory server) et besoins connexes comme la gestion de contenu ou les interfaces d'accès aux annuaires.
- Etudes d'opportunités et accompagnement à la migration Open Source, déploiement de solutions d'infrastructures.
- Développement au forfait, assistance technique et expertise sur des composants Open Source, embarqués et temps réel, portage Android.
- Consulting Réseaux et Sécurité, expertise base de données, cluster et virtualisation.
- Editeur des logiciels LDAPTools, Jaguards, KressourcesWCAP, EZslony et CMakeBuilder

Étude de cas

Janua édite plusieurs logiciels :

- Jaguards : main courante informatisée
- LdapTools : un framework d'outillage gestion des identités
- KressourcesWCAP : plugin kdepim \Leftrightarrow wcap
- Ezslony : réplication postgresSQL
- CmakeBuilder : plugin Eclipse

Tous ces logiciels ont été développés sur fonds propres sauf deux dont une partie a été payée par un contrat clientIls représentent 4 années/hommes de développement....Nous désirons les mettre en Open Source mais aussi réussir à valoriser notre investissement...Comment faire ?

Faut-il passer tous ses softs en libre ?

- Pour le domaine des « utilities » (environnements de développement, serveurs d'application, serveurs web, messagerie, bureautique, SGBD, SSO) la réponse est clairement oui, la « valeur » sur des produits banalisés est dans le service et l'expertise...
- Pour les applications métiers (ERP, collectivités locales, Ecad-Mcad), la réponse est moins évidente :
 - Si nouvel entrant, oui, cela permet de « dynamiter » le marché et de lever les barrières à l'entrée
 - Si déjà sur le marché et bien positionné, le modèle apporte peu (pas de contribution, levier marketing inexistant...)



Les solutions retenues par Janua

- Le principe de la double licence pour les logiciels métiers (Jaguards et LdapTools):
 - Le coeur du produit (algo+fichiers de conf en GPL)
 - Les plugins métiers, installeurs et GUI payant
 - La vente avant tout de prestations de personnalisation
- La GPL pour les logiciels d'infra (Kontakt2WCAP, Ezslony, CmakeBuilder), Janua se rémunère sur :
 - Maintenance et support
 - Consulting méthodologique pour les déploiements lourds
 - C'est surtout notre pierre à l'édifice dans une optique altruiste..

Le retour d'expérience après 6 ans d'existence

- Il faut avant tout réfléchir à la valeur que vous apportez à votre client (où est-elle vraiment ?) pour définir la bonne stratégie, le bon modèle...
- La communauté est très difficile à créer, organiser et faire vivre => très peu de contributions et beaucoup de râleurs...
=> Le libre ça marche et en plus le travail est enthousiasmant : allez-y !

A nighttime cityscape with illuminated skyscrapers and a grid overlay. The grid consists of thin white lines forming a pattern of squares and rectangles across the entire image. The city lights are in various colors, including yellow, orange, and blue.

L'impact économique des Logiciels Libres en France et en PACA....



JANUA
OPEN SOURCE & OPEN STANDARDS

Pascal FLAMAND
pflamand(at)janua.fr
0 950 260 370

Le marché de l'édition logicielle

- 150 Milliards de \$ dans le monde
- 10 Milliards de € en France
(os+applications)
- Dont 80% détenu par des éditeurs non européens

(Sources : 01 informatique, BSA, Medinsoft)

Postulat de l'étude

- A fonctionnalités équivalentes 1€ investi en licences logicielles propriétaires (prix de la licence) équivaut à 1€ de service investi en logiciel libre
- => Démontrer que le libre coute moins cher que le propriétaire nous entrainerait dans un débat sans fin...

Le bilan d'un grand éditeur américain...

| | Bilan France FY08 | Bilan Corp FY08 |
|-------------------|-------------------|-----------------|
| Chiffre d'affaire | 380 m€ | 43 858 m€ |
| Bénéfice Net | 26,7 m€ | 12 542 m€ |
| Salariés | 1344 | 91000 |
| CA/BN | 7,02% | 28,60% |

2 « bizarreries » se cachent dans ce bilan :

- Le chiffre d'affaire réel, le montant total livré en France est estimé À 3 000 m€ (os+appli – 7% marché mondial) => statut de commissionnaire

- Le Bénéfice net

=> cet artifice comptable permet une « évasion fiscale » de 287 m€ (3000*0,29*0,33 IS)

(Sources : bilan Microsoft france et corp FY2008, Société.com, BSA, P Jarillon)

Quand vous dépensez....

| | achat de licences | service logiciel libre | bénéficiaire |
|-------------------------------|-------------------|------------------------|--------------|
| CA HT | 100 € | 100 € | |
| Marge distrib | 5 € | 0 € | eco locale |
| CA/OPEX local éditeur (1) | 12 € | 90 € | eco locale |
| | | | |
| Bénéf imposable local (1&2) | 1 € | 10 € | eco locale |
| | | | |
| CA hors pays (1&2) | 72 € | 0 € | ROW |
| Bénéfice hors pays (2) | 25 € | 0 € | ROW |
| | | | |
| Total reversé éco locale | 18 € | 100 € | |
| Total reversé hors éco locale | 82 € | 0 € | |

(1) source : bilan MSFT france FY2008

(2) source : bilan MSFT corp FY2008

L'impact potentiel des LL...

- Marché des licences propriétaires en France : environ 10 Mrd€
 - Provenance 80% hors Europe (soit 8Mrd€)
(source 01Informatique)
 - Admettons que le logiciel libre puisse prétendre à 70% de ce marché
- => un marché de service de 5,6 Mrd€ pour le LL en France

L'impact potentiel des LL (suite)

- Rappel : le service est local
 - 1 ingénieur senior chargé = 60K€/an
 - Soit 93 333 Ingénieurs temps plein pour la France
 - PACA=7% du PIB France (source MDER-PACA)
- => 6 533 Ingénieurs en PACA, un CA de 392 M€ entièrement local...

L'impact réel des LL aujourd'hui en PACA...

- 250 emplois créés par les SS2L régionales sur les 3 dernières années (sources Libertis, GT OSS de Télécom Valley)
- 250 emplois créés par les SSII traditionnelles en OSS sur les 3 dernières années

(sources: estimation à partir de données CAP, Bull, ATOS)

=> Conclusion : un gisement d'emplois à exploiter, des retombées locales fortes, le LL c'est l'anti-délocalisation....



**Merci pour votre attention,
Avez vous des questions ?**



JANUA

OPEN SOURCE & OPEN STANDARDS

Pascal FLAMAND
pflamand(at)janua.fr
0 950 260 370